



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

164 /DPSS
31/02/2014

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru completarea alineatului (3) al articolului 91 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale*”, inițiată de domnul senator PNL Cătălin Boboc împreună cu un grup de parlamentari PNL (Bp. 766/2013).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 91 alin. (3) din *Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, cu o nouă literă, lit. g), în scopul introducerii prevederii conform căreia la nivelul bugetului consiliilor județene să fie stabilit un fond public, provenit din venituri proprii, necesar finanțării creditării administrațiilor locale, pentru partea de cofinanțare a proiectelor europene de utilitate publică.

II. Observații

1. Legislația europeană relevantă gestionării asistenței financiare nerambursabile în Uniunea Europeană cuprinde:

- *Regulamentul (CE) nr. 1083/2006 de stabilire a anumitor dispoziții generale privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de coeziune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1260/1999;*

- *Regulamentul (CE) nr. 1828/2006 de stabilire a normelor de punere în aplicare a Regulamentului Consiliului (CE) nr. 1083/2006 în care se stabilesc prevederile generale cu privire la Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de Coeziune și pentru implementarea Regulamentului (CE) nr. 1080/2006 al Parlamentului European și al Consiliului pentru Fondul European de Dezvoltare Regională.*

Acestea se completează cu prevederile legale în materia achizițiilor publice și a ajutorului de stat precum și cu alte acte normative specifice, în funcție de proiectul finanțat.

Terminologia utilizată în propunerea legislativă, respectiv „*proiecte europene de utilitate publică*”, este de natură să creeze confuzii, în condițiile în care, în legislația de specialitate (a Uniunii Europene și cea națională), nu este utilizată sintagma „*proiect european*”.

Mai mult, sintagma respectivă poate conduce la o interpretare restrictivă a sferei de aplicare, în sensul că nu se poate concluziona că proiectele respective trebuie să aibă importanță semnificativă pentru Uniunea Europeană în ansamblul său, cum ar fi cazul, de ex., al proiectelor majore reglementate de *Regulamentul (CE) nr. 1083/2006* (importanță europeană).

2. Din prevederile propunerii legislative nu reiese în mod clar dacă este vorba de creditarea autorităților locale sau de sume privind cofinanțarea pentru proiectele din fonduri europene nerambursabile.

În ceea ce privește creditarea unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale, alin. (1) și (3) ale art. 61 și art. 63 din *Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare*, prevăd o serie de condiții pentru contractarea sau garantarea de împrumuturi. Astfel, cheltuielile de investiții ale

unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale se finanțează din bugetele locale și din împrumuturi, iar acestea pot apela la credite bancare pentru finanțarea investițiilor publice de interes local.

De asemenea, potrivit aceluiași act normativ, există deja la nivelul unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale sume care se prevăd pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală.

Astfel, conform prevederilor art. 33 alin. (3) din Legea nr. 273/2006, *„Din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale, aprobate anual prin legea bugetului de stat, și din cota de 18,5% prevăzută la art. 32 alin. (1), o cotă de 27% se alocă bugetului propriu al județului, iar diferența se repartizează pentru bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, astfel:*

a) 80% din sumă se repartizează în două etape, prin decizie a directorului direcției generale a finanțelor publice județene, în funcție de următoarele criterii: populație, suprafața din intravilanul unității administrativ-teritoriale și capacitatea financiară a unității administrativ-teritoriale;

b) 20% din sumă se repartizează, prin hotărâre a consiliului județean, pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arieratelor, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală. Hotărârea consiliului județean se comunică directorului direcției generale a finanțelor publice județene, instituției prefectului și consiliilor locale din județ”.

Conform prevederilor art. 63 alin. (4³) din Legea nr. 273/2006, *„În cazul împrumuturilor pentru refinanțarea datoriei publice locale, totalul datoriilor anuale, reprezentând rate scadente de capital, dobânzi și comisioane aferente împrumuturilor refinanțate, nu se ia în considerare la determinarea încadrării în limita prevăzută la alin. (4). Totalul datoriilor anuale, reprezentând rate scadente de capital, dobânzi și comisioane aferente împrumuturilor contractate și/sau garantate de unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale pentru asigurarea prefinanțării și/sau cofinanțării proiectelor care beneficiază de fonduri externe nerambursabile de preaderare și postaderare de la Uniunea Europeană, nu se ia în considerare la determinarea încadrării în limita prevăzută la alin. (4)”.*

Potrivit prevederilor art. 63 alin. (5¹) din același act normativ, *„Împrumuturile contractate și/sau garantate de unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale pentru asigurarea prefinanțării și/sau cofinanțării proiectelor care beneficiază de fonduri externe nerambursabile de preaderare și postaderare de la Uniunea Europeană sunt exceptate de la prevederile alin. (4) și (4¹)”*, privind gradul de îndatorare al unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale.

Totodată, potrivit prevederilor art. 72 din Legea nr. 273/2006, autoritățile deliberative pot aproba împrumuturi fără dobândă din bugetul local, pe bază de convenție, în cazul în care la înființarea, în subordinea unor ordonatori principali de credite, a unor instituții și servicii publice sau a unor activități finanțate integral din venituri proprii, acestea nu dispun de fonduri suficiente.

3. În propunerea legislativă este prevăzut ca, la nivelul consiliului județean, să se stabilească un fond necesar creditării administrațiilor locale.

Nu sunt prevăzute condițiile de acordare a creditelor, nivelul dobânzilor, beneficiarii eligibili și procedura de acordare a creditelor, dacă se aprobă prin hotărâre a consiliilor județene sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz. Această situație poate duce la moduri diferite de abordare, fără a exista un mod de lucru unitar, un singur mecanism de creditare.

Totodată, conform art. 32 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 273/2006, din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale în luna anterioară, cu excepția impozitului pe veniturile din pensii, se alocă lunar, până cel târziu la data de 8 a lunii în curs, o cotă de 11,25% la bugetul local al județului, necesară pentru finanțarea activității acestora.

4. Dat fiind că aplicarea prevederilor propunerii legislative atrage micșorarea veniturilor aprobate prin bugetul local, considerăm că era necesară respectarea prevederilor art. 15 alin. (3) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, care prevăd că: *„După depunerea proiectului legii bugetare anuale la Parlament pot fi aprobate acte normative/măsuri/politici numai în condițiile prevederilor alin. (1), dar cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare, aferente exercițiului bugetar pentru care s-a elaborat bugetul”*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Victor - Viorel PONTA

Domnului senator **George – Crin Laurențiu ANTONESCU**
Președintele Senatului